



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX003NSW4

Číslo jednací:  
ÚOHS-10656/2011/820/JNo

Vyřizuje/linka/fax:  
Novotný/221/113

V Brně dne:  
4.7.2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „**Úřad**“) obdržel dne 27. 6. 2011 Vaši stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**zákon č. 106/1999 Sb.**“). Ve stížnosti uvádíte, že v návaznosti na rozhodnutí o rozkladu č. j. ÚOHS-R198/2010/IN-7227/2011/320/PMo ze dne 5. 5. 2011 (dále též „**rozhodnutí o rozkladu**“) byl Úřad podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. povinen ve lhůtě 15 dnů od právní moci rozhodnutí o rozkladu (tj. do 26. 5. 2011) požadované informace poskytnout nebo vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Z důvodu nečinnosti Úřadu jsou dle Vás naplněny podmínky pro podání stížnosti na postup při vyřizování žádosti ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb.

Dále konstatujete, že v § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. je stanoveno, že nerozhodne-li povinný subjekt podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě 15 dnů od dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění. V odkazovaném ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. je stanoveno, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Z citovaných ustanovení dle Vás vyplývá, že Úřad byl oprávněn vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb. pouze ve lhůtě pro vyřízení žádosti, tj. ve lhůtě 15 dnů od právní moci rozhodnutí o rozkladu (do 26. 5. 2011). Vzhledem k tomu, že o žádosti nebylo ve stanovené lhůtě rozhodnuto odmítnutím podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., je Úřad dle Vás povinen poskytnout požadované informace v souladu se žádostí.

Úřad k tomu uvádí, že dle odborné literatury<sup>1</sup> je třeba ustanovení § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. vnímat tak, že „vyhověním stížnosti zcela“ se rozumí vyčerpání celého obsahu stížnosti nikoli co do žadatelem požadovaného způsobu vyřízení (poskytnutí informací), ale co do požadovaného rozsahu. Vyhověním stížnosti v této „autoremeduře“ je třeba rozumět to, že povinný subjekt ke každému bodu žádosti (ke každé požadované informaci) učiní adekvátní úkon (poskytne informaci, rozhodne o odmítnutí). Proto je možné stížnosti zcela vyhovět i kombinací uvedených způsobů vyřízení, tedy částečným poskytnutím informací a částečným rozhodnutím

<sup>1</sup> Srov. Furek, Adam, Rothanzl, Lukáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2010. str. 479.

o odmítnutí žádosti nebo odstraněním nečinnosti tím, že bude žádost v celém rozsahu odmítnuta. Skutečnost, že Úřad o Vaší žádosti ve lhůtě 15 dnů od právní moci rozhodnutí o rozkladu (tj. do 26. 5. 2011) nerozhodl, v žádném případě Úřad nezbavuje možnosti uvážení, zda informaci v předmětné sedmidenní lhůtě poskytne či ji rozhodnutím odmítne poskytnout.

K samotné žádosti Úřad uvádí následující. Předmětná žádost ze dne 19. 11. 2010 byla podána v zastoupení společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Praha 4, Za Brumlovkou 266/2, IČ 60193336 (dále též „**Telefónica**“), a týká se poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. ze spisu podnětu sp. zn. P615/2008/DP ve věci možného zneužití dominantního postavení formou stlačování marží společností Telefónica, a to konkrétně:

1. informace o všech příjemcích veřejných prostředků v souvislosti s výše uvedeným šetřením, tedy zejména název, sídlo a identifikační číslo těchto příjemců;
2. informace o rozsahu veřejných prostředků uhrazených či určených k úhradě jednotlivým příjemcům v souvislosti s výše uvedeným šetřením, tedy zejména výši těchto veřejných prostředků a informaci o konkrétním předmětu plnění (konkrétním předmětu poskytovaných konzultací), za něž jsou či mají být dané veřejné prostředky vynakládány;
3. kopie všech písemných či elektronických výstupů (listin či souborů) vytvořených v souvislosti s výše uvedeným šetřením příjemci veřejných prostředků, a to minimálně kopie všech rozborů, stanovisek, memorand, závěrů, sdělení, zpráv a dalších listin či elektronických výstupů týkajících se (i) posouzení či vyhodnocení dat, informací a podkladových materiálů poskytnutých společností Telefónica v rámci nadepsaného šetření, (ii) vymezení relevantního trhu a postavení společnosti Telefónica na daném relevantním trhu (včetně posuzování případné existence dominantního postavení společnosti Telefónica na daném relevantním trhu), (iii) posouzení chování společnosti Telefónica dle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), v platném znění a (iv) analýzy, shrnutí, doporučení či jiná vyjádření ohledně dalšího postupu Úřadu;
4. kopie všech písemných či elektronických výstupů (listin či souborů) vytvořených Úřadem v rámci jeho činnosti v souvislosti s výše uvedeným šetřením, a to minimálně všech rozborů, stanovisek, memorand, závěrů, protokolů, sdělení, zpráv a dalších listin týkajících se (i) posouzení či vyhodnocení dat, informací a podkladových materiálů poskytnutých společností Telefónica v rámci nadepsaného šetření, vymezení relevantního trhu, (ii) vymezení relevantního trhu a postavení společnosti Telefónica na daném relevantním trhu (včetně posuzování případné existence dominantního postavení společnosti Telefónica na daném relevantním trhu), (iii) posouzení chování společnosti Telefónica dle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), v platném znění;
5. informaci o obsahu spisu vedeného v rámci výše uvedeného šetření pod sp. zn. P615/2008/DP, tedy informaci o tom, jaké všechny listiny jsou v tomto spise založeny.

Pokud se týká informací požadovaných v bodech (1) a (2) žádosti, Úřad pouze připomíná, že tyto informace již byly žadateli poskytnuty přípisem č. j. ÚOHS-P615/2008/DP-17891/2010/820/JKo ze dne 3. 12. 2010. Úřad dále uvádí, že na základě nového projednání Vaší žádosti z důvodu zrušení rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-17759/2010/820/JNo ze dne 3. 12. 2010 rozhodnutím o rozkladu provedl opětovné posouzení Vaší žádosti a jelikož neshledal, že trvají důvody pro neposkytnutí informace požadované v bodě (5) žádosti, poskytuje Vám tímto v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) ve spojení s § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. obsah spisu vedeného v rámci výše uvedeného šetření pod sp. zn. P615/2008/DP, tedy informaci o tom, jaké všechny listiny jsou v tomto spise založeny.

K bodům (3) a (4) žádosti se Úřad vyjadřuje v rámci rozhodnutí č. j. ÚOHS-10415/2011/820/JNo ze dne 4. 7. 2011.

S pozdravem

Mgr. Michael Mikulík, LL.M. (Cantab)  
ředitel  
Odboru výroby a služeb

**Obdrží:**

Vážený pan  
JUDr. Karel Muzikář, LL.M. (C.J.), advokát  
WEIL, GOTSHAL & MANGES s.r.o., advokátní kancelář  
Křižovnické nám. 2/193  
110 00 Praha 1

**Přílohy:**

Dle textu